

Plan de Acción





GOBIERNO DE
SANTIAGO



03 Contexto

04 Proceso de Sistematización

08 Pilares Estratégicos

09 Cuadro Resumen de Incidencia

11 Plan de Acción

11 Pilar 1: Desarrollo de la Persona y el Liderazgo

15 Pilar 2: Fortalecimiento de los Ecobarrios

20 Pilar 3: Coordinación y Sostenibilidad de la Red

25 Pilar 4: Articulación Multisectorial

29 Reflexiones

Plan de Acción de la Red Ecobarrios Santiago

En un escenario de crisis climática, desigualdad territorial y desafección política, las comunas de la Región Metropolitana —especialmente sus barrios y comunidades— enfrentan desafíos profundos y a la vez una oportunidad histórica: convertirse en protagonistas de la regeneración social y ambiental desde lo local.

La Red Ecobarrios Santiago surge como una respuesta ciudadana organizada, que reconoce que las transformaciones verdaderas no vienen solo desde las políticas públicas, sino desde la activación del tejido comunitario, la recuperación de espacios comunes y el fortalecimiento del liderazgo ecológico barrial. Frente a la exclusión estructural y al deterioro ambiental, este programa propone un camino colectivo de aprendizaje, acción y sentido compartido.

El Plan de Acción de la Red Ecobarrios Santiago establece una hoja de ruta colaborativa y replicable que permite a las comunidades avanzar paso a paso hacia una vida más sostenible, justa y resiliente. A través de 15 acciones concretas, la red propone fortalecer la capacidad organizativa, revitalizar el entorno barrial, promover nuevas economías regenerativas, establecer vínculos estratégicos con instituciones y construir una cultura ciudadana del buen vivir.

Esta planificación no es un documento técnico más: es una invitación a soñar en común, a regenerar desde la experiencia, a politizar la esperanza con prácticas concretas y afectivas. Porque un ecobarrio no es solo un espacio verde; es una comunidad que se cuida, se educa, se organiza y se proyecta con dignidad.

Proceso de sistematización para la construcción del Plan de Acción

La elaboración del Plan de Acción del Programa Ecobarrios Santiago fue el resultado de un proceso participativo, riguroso y profundamente colaborativo, que recogió voces, experiencias y conocimientos de organizaciones comunitarias ambientales de distintos territorios de la Región Metropolitana.

Este proceso se desarrolló principalmente a través de tres Encuentros Regionales y dos visitas técnicas a ecobarrios, donde más de 130 personas participaron activamente mediante metodologías diseñadas para visibilizar desafíos, identificar soluciones y proyectar colectivamente el futuro de sus comunidades.

Uno de los ejes metodológicos fue el uso del Value Proposition Canvas, herramienta que permitió articular los principales dolores, motivaciones y propuestas de valor de las organizaciones participantes, tanto en ejercicios individuales como grupales.

130
Participantes

2024 Encuentro GORE


2025 Encuentro 1
Encuentro 2
Visita 1 Urbana
Visita 2 Rural



"Barrio Alegre nos recordó que incluso los territorios imaginarios pueden sembrar realidades posibles, cuando la comunidad sueña, diseña y actúa en clave de regeneración, sostenibilidad y esperanza."

Durante los talleres, los grupos trabajaron en torno a un barrio ficticio —“Barrio Alegre”— para simular la planificación de proyectos ambientales, lo que facilitó un enfoque práctico, contextualizado y creativo. Los insumos recogidos abordaron problemáticas comunes como la baja participación, el acceso limitado a recursos, la débil articulación institucional y las barreras en educación ambiental.

Además, se integraron miradas diferenciadas según contextos urbanos y rurales, reconociendo los matices y particularidades de cada territorio. Este enfoque territorial permitió identificar estrategias adaptadas a realidades diversas, desde la recuperación de espacios hasta el fortalecimiento de capacidades y alianzas.



Programa Ecobarrios Santiago

Estrategia: Desafíos y Soluciones desde la Red de Ecobarrios

Cualquier similitud con la realidad es mera coincidencia

Nombre Equipo

Chincol

Reglas del juego

Regla 1: El equipo deberá leer las reglas del juego y asignar roles entre las personas participantes.

Regla 2: El equipo deberá resolver 2 misiones. Cada una permitiendo desarrollar un proyecto ambiental.

Regla 3: Se dispone de 40 minutos. Finalizado el tiempo el rol de vocería deberá exponer públicamente el trabajo desarrollado.

Roles del equipo

Rol de Liderazgo

Rol de Secretaria

Rol de Vocería

Rol de Expertos

Barrio Alegre

Barrio Alegre es un barrio ficticio situado en la zona central de Santiago. Está diseñado para simular la planificación de proyectos ambientales en un contexto urbano. El barrio incluye una zona comercial, una zona residencial, una zona industrial y una zona de recreo. El objetivo es que los equipos desarrollen proyectos que mejoren la calidad de vida en este barrio ficticio.

Misión 1 Desarrollar un plan de acción ambiental para el barrio urbano.

Proyecto Ambiental Urbano

- 1. Identificar los problemas ambientales del barrio urbano.
- 2. Priorizar los problemas ambientales.
- 3. Diseñar un plan de acción ambiental.
- 4. Implementar el plan de acción ambiental.
- 5. Evaluar los resultados del plan de acción ambiental.

Misión 2 Desarrollar un plan de acción ambiental para el barrio rural.

Proyecto Ambiental Rural

- 1. Identificar los problemas ambientales del barrio rural.
- 2. Priorizar los problemas ambientales.
- 3. Diseñar un plan de acción ambiental.
- 4. Implementar el plan de acción ambiental.
- 5. Evaluar los resultados del plan de acción ambiental.



“Los hallazgos son más que datos: Son huellas vivas del territorio, que al ser sistematizadas y comprendidas colectivamente, se transformaron en los pilares estratégicos de un Plan de Acción con alma comunitaria y visión de futuro”.

En el segundo encuentro, se profundizó en el tejido relacional de la Red, promoviendo ejercicios de escucha activa y reflexión colectiva sobre los valores individuales y comunitarios. Esta dimensión humana y emocional permitió construir una oferta de valor colectiva centrada en una visión compartida de justicia ambiental, sostenibilidad y cohesión social.

Hallazgos a partir de la sistematización

El análisis de la información sistematizada develó y confirmó la hipótesis que se tenía por parte del equipo técnico IUS Latam de que las organizaciones ciudadanas ambientales (OCAM's) que componen la Red de Ecobarrios, se encuentran en su mayoría en un estado incipiente donde no tienen un modelo o estructura específica a seguir, por lo cual su trayectoria y perspectiva se basa en la experiencia que han podido desarrollar en sus territorios y proyectos ejecutados.

Sumado a lo anterior, se identifica que poseen debilidades de liderazgo, gobernanza, comunicación y financiamiento que no les permiten articularse individualmente para avanzar de forma propicia en planes o proyectos más amplios o de vinculación con otras organizaciones.

Basados en esta información, se decidió redefinir el Plan de Acción para confeccionar una ruta híbrida que fortaleciera a cada una de las OCAM's y a su vez plantara la semilla de la construcción y desarrollo de una Red de OCAM's Regional llamada **Red de Ecobarrios**, la cual requiere una base de organizaciones fortalecidas para posteriormente avanzar en la gobernanza de una Red Regional.



Los hallazgos analizados permiten definir los pilares estratégicos del Plan de Acción, que se enmarcan en los principios del Movimiento de Transición (Transition Network) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Así, el Plan se estructura en cuatro pilares fundamentales:

1. Desarrollo y liderazgo personal, como base para fortalecer la acción transformadora desde la reflexión y el compromiso individual.
2. Fortalecimiento de los ecobarrios, con énfasis en la identidad ecológica, la participación y la regeneración comunitaria.
3. Coordinación y sostenibilidad de la Red, orientada a escalar la influencia desde lo local a lo regional mediante una gobernanza colaborativa.
4. Articulación multisectorial, que promueve alianzas estratégicas con actores públicos, privados, académicos y sociales.

A partir de estos pilares, se definieron 15 acciones concretas para que cada Ecobarrio pueda implementar y utilizar indicadores, medios de verificación, supuestos y riesgos por cada una de ellas, que les permite generar una hoja de ruta a seguir. La sistematización de esta información se ha conformado en una Matriz Lógica como herramienta viva de diagnóstico y planificación.

En resumen, el Plan de Acción no solo es un instrumento técnico que puede ser implementado a nivel de OCAM sino que también es una hoja de ruta que permite a la Red avanzar en cada uno de los pilares. Es un pacto colectivo nacido del diálogo, la escucha y la colaboración. Una guía construida desde y para las comunidades, que busca regenerar nuestros territorios, fortalecer la vida barrial y enfrentar con esperanza los desafíos del cambio climático.



4

Pilares

15

Acciones

Pilares Estratégicos

Para avanzar hacia la visión de transformar Santiago en la Región de los Ecobarrios y promover un desarrollo verdaderamente integral de las comunidades, el plan de acción se estructura en torno a cuatro pilares fundamentales, cada uno de los cuales responde a necesidades clave del proceso de regeneración territorial.



Pilar 1

Desarrollo de la Persona y el Liderazgo

Fortalecer habilidades personales y colectivas de líderes comunitarios, promoviendo estados emocionales positivos, ética y comunicación efectiva.

Pilar 2

Fortalecimiento de los Ecobarrios

Generar espacios productivos y educativos en los barrios, con enfoque ambiental y participación ciudadana.

Pilar 3

Coordinación y Sostenibilidad de la Red

Consolidar una red interbarrial colaborativa, autogestionada y conectada digitalmente.

Pilar 4

Articulación Multisectorial

Establecer alianzas estratégicas con instituciones públicas, privadas y académicas para incidir en políticas públicas y generar impacto sistémico.

Cuadro Resumen de Incidencia

El siguiente cuadro resume el Plan de Acción, con orientaciones para la Red de Ecobarrios de Santiago e información clave —como indicadores, medios de verificación, supuestos y riesgos— que puede ser utilizada por cualquier OCAM para guiar su acción local.

Incidencia RED Ecobarrios		Incidencia en cada OCAM			
Ítems	Descripción	Indicadores	Medios Verificación	Supuestos	Riesgos
Fin	Transformar Santiago en la Región de los Ecobarrios: Promover el Desarrollo Integral de las comunidades ecobarriales				
Propósito	Activar territorios como escuelas ciudadanas vivas ambientales donde aprendemos a generar la vida en común, inspirando nuevas formas de habitar, producir y liderar con sentido colectivo	(A) Número de personas formadas en liderazgo ecológico comunitario; percepción de bienestar y cohesión en equipos.	(1) Encuestas y evaluaciones cualitativas y cuantitativas. (2) Registros de participación en talleres y eventos.	(S1) Disponibilidad de tiempo, bienestar personal y compromiso de líderes comunitarios (S2) Interés institucional en temas ambientales y sociales	(R1) Deserción del programa por parte de líderes debido a externalidades negativas (problemas personales y/o financieros, carga laboral, etc.) (R2) Falta de apertura de entidades clave para alianzas.
Pilar 1: Desarrollo de la persona y el liderazgo	Fortalecer habilidades personales y colectivas de los líderes comunitarios, promoviendo estados emocionales positivos, ética y comunicación efectiva.	(B) Espacios comunes recuperados; cantidad de proyectos comunitarios desarrollados.	(3) Informes de avance de proyectos y balance financiero.	(S3) Capacidad de la comunidad para adoptar nuevas tecnologías	(R3) Brecha digital o resistencia al cambio tecnológico.
Pilar 2: Fortalecimiento de los Barrios	Generar espacios productivos y educativos en los barrios, con enfoque ambiental y participación ciudadana.	(C) Participación en círculos de coordinación; número de recursos gestionados y actividades compartidas digitalmente.	(4) Documentos de sistematización, redes sociales y portafolio de logros.	(S4) Voluntad de transparencia y rendición de cuentas	(R4) Mal uso de recursos o desconfianza interna/externa.
Pilar 3: Coordinación y Sostenibilidad de la Red	Consolidar una red interbarrial colaborativa, autogestionada y conectada digitalmente.	(D) Alianzas establecidas; incidencia en planes de desarrollo local o políticas públicas.	(5) Actas de reuniones, acuerdos institucionales y productos audiovisuales.	(S5) Existencia de comunicación interpersonal en niveles intermedios entre individuo y barrio (casas, cuadras, manzanas, etc.)	(R5) Descomposición de las relaciones interpersonales en niveles intermedios
Pilar 4: Articulación Multi Sectorial	Establecer alianzas estratégicas con instituciones públicas, privadas y académicas para incidir en políticas públicas y generar impacto sistémico.				

Cuando una persona
se compromete desde el
alma, su liderazgo
enciende el entusiasmo,
siembra dignidad en las
veredas y transforma el
barrio en un lugar donde
florece la vida.



Plan de Acción

Pilar 1

Desarrollo de la Persona y el Liderazgo

Acción 1

Realizar Escuelas de Liderazgo Eco Ambiental Comunitario

Indicadores

Número de personas formadas en liderazgo eco ambiental comunitario

1. Descripción: Mide cuántas personas han participado en talleres, cursos o encuentros sobre liderazgo eco ambiental.

2. Relevancia: Es clave para evaluar el alcance del proceso formativo y la difusión de valores como la sostenibilidad, el bienestar colectivo y la colaboración.

3. Interpretación: Un número creciente refleja mayor apropiación del programa por parte de los vecinos.

4. Alternativas posibles:

- Número de horas de formación recibidas por persona.
- Porcentaje de líderes que aplican lo aprendido en espacios reales.

Medios de Verificación

Registros de asistencia, encuestas post-formación y observaciones de campo

1. Definición y uso:

- Registros de asistencia: listas firmadas o digitales que registran quién participó.
- Encuestas post-formación: breves evaluaciones para medir satisfacción y aprendizaje.
- Observaciones de campo: notas del facilitador o fotografías que demuestran participación activa.

2. Herramientas sugeridas:

- Google Forms o Excel para encuestas.
- Libro de registro físico o digital.
- Diarios de campo compartidos entre facilitadores.

3. Facilitación comunitaria:

- Invitar a un/a joven del barrio a ayudar con registros.
- Usar dinámicas visuales (como “carteles de aprendizajes”) para registrar reflexiones grupales.

Supuestos

Disponibilidad de tiempo y motivación de los participantes (S1)

1. Significado práctico: Las personas deben tener espacio emocional y físico para participar regularmente en las escuelas.

2. Fortalecimiento:

- Ofrecer horarios flexibles (no solo en días laborables).
- Incluir pausas familiares o actividades integradoras para incentivar la asistencia.

3. Monitoreo:

- Revisar niveles de asistencia en cada sesión.
- Detectar patrones de abandono temprano y ajustar estrategias.

Riesgos

Deserción temprana o baja convocatoria (R1)

1. Causa principal: Razones personales, laborales o falta de interés inicial.

2. Impacto esperado: Pérdida de oportunidades de formación y debilitamiento del tejido comunitario.

3. Estrategias de mitigación:

- Diseñar módulos cortos y con contenido relevante para contextos locales.
- Ofrecer certificados simbólicos o reconocimientos comunitarios.
- Crear equipos pequeños donde los participantes se responsabilicen mutuamente.

Pilar 1

Desarrollo de la Persona y el Liderazgo

Acción 2

Desarrollar capacidades para hacer declaraciones, coordinar acciones y generar estados de ánimo propicios

Indicadores

Participantes que aplican habilidades comunicativas en espacios comunitarios

1. Descripción: Evalúa si quienes recibieron formación están usando nuevas habilidades en reuniones barriales o proyectos colectivos.

2. Relevancia: Refleja la capacidad de transformar conocimiento teórico en práctica real.

3. Interpretación: Se considera positiva cuando aumenta la cantidad de personas que toman la palabra o proponen ideas en espacios comunitarios.

4. Alternativas posibles:

- Número de decisiones colectivas tomadas con participación activa.
- Testimonios de vecinos sobre mejoras en comunicación.

Medios de Verificación

Diarios de campo, productos audiovisuales y entrevistas cualitativas

1. Definición y uso:

- Diarios de campo: anotaciones de facilitadores o voluntarios sobre interacciones en reuniones.
- Productos audiovisuales: grabaciones de reuniones o eventos donde se observe participación activa.
- Entrevistas cualitativas: conversaciones breves con vecinos sobre cómo han usado lo aprendido.

2. Herramientas sugeridas:

- Grabadora de voz o teléfono celular.
- Cuaderno de registro compartido.
- Plantillas de entrevista semi-estructurada.

3. Facilitación comunitaria:

- Formar a un grupo de monitores internos que registren avances.
- Hacer autoevaluaciones grupales después de cada evento comunitario.

Supuestos

Existencia de escenarios prácticos para aplicar habilidades (S5)

1. Significado práctico: Los participantes deben contar con espacios reales donde puedan ejercer lo aprendido (reuniones, proyectos, ferias barriales).

2. Fortalecimiento:

- Organizar eventos frecuentes donde todos puedan hablar y coordinar.
- Promover roles rotativos en reuniones (moderador, relator, etc.).

3. Monitoreo:

- Revisar frecuencia de eventos comunitarios.
- Evaluar nivel de participación en ellos tras la formación.

Riesgos

Resistencia al cambio en roles tradicionales (R5)

1. Causa principal: Algunos sectores prefieren modelos verticales o autoritarios de comunicación.

2. Impacto esperado: Bloqueo de procesos participativos y bajo impacto de la formación.

3. Estrategias de mitigación:

- Incluir a líderes tradicionales en los procesos desde el inicio.
- Mostrar ejemplos reales de mejora tras la adopción de nuevos estilos de comunicación.
- Generar espacios mixtos: tradicionales + innovadores.

Pilar 1

Desarrollo de la Persona y el Liderazgo

Acción 3

Promover la alegría, la celebración y el buen trato como fundamentos del liderazgo

Indicadores

Nivel de percepción de bienestar colectivo

1. Descripción: Mide cómo se sienten las personas en relación con el ambiente comunitario y el trato recibido.
2. Relevancia: La alegría y el buen trato son pilares del liderazgo sostenible y cohesionador.
3. Interpretación: Aumento en la percepción de confianza, respeto y cooperación en la comunidad.
4. Alternativas posibles:
 - Frecuencia de eventos comunitarios positivos.
 - Disminución de conflictos reportados.

Medios de Verificación

Encuestas de clima grupal y registros fotográficos de eventos

1. Definición y uso:
 - Encuestas de clima grupal: preguntas simples sobre cómo se sienten los vecinos respecto a las relaciones barriales.
 - Fotografías de eventos: imágenes que muestran momentos de alegría, trabajo conjunto y buena convivencia.
2. Herramientas sugeridas:
 - Preguntas lúdicas
 - Galería digital compartida de eventos comunitarios.
3. Facilitación comunitaria:
 - Involucrar a niños y jóvenes en la documentación visual.
 - Usar juegos lúdicos para evaluar clima emocional.

Supuestos

Cultura local abierta a expresiones festivas y colaborativas

1. Significado práctico:
La comunidad debe estar dispuesta a integrar elementos de celebración y respeto mutuo en sus dinámicas cotidianas.
2. Fortalecimiento:
 - Celebrar hitos comunitarios (ej.: primer huerto, recuperación de plaza).
 - Incorporar rituales simbólicos en reuniones (ej.: ronda de gratitud).
3. Monitoreo:
 - Observar aumento en la participación de adultos mayores o grupos tímidos.
 - Evaluar si hay más iniciativas espontáneas de celebración.

Riesgos

Eventos percibidos como “solo recreativos” sin valor social profundo

1. Causa principal: Si no hay una intención pedagógica clara, pueden no ser vistos como parte del desarrollo comunitario integral.
2. Impacto esperado: Desinterés en repetir actividades similares o desconexión con objetivos más amplios.
3. Estrategias de mitigación:
 - Integrar siempre un momento de reflexión o diálogo después del evento.
 - Relacionar las celebraciones con logros concretos (ej.: “celebramos el cierre del proyecto X”).

Fortalecer un ecobarrio es abrazar la tierra con nuevas raíces, tejer comunidad con hilos de esperanza y encender en cada rincón la llama de un futuro compartido y sostenible.



Pilar 2

Fortalecimiento de los Ecobarrios

Acción 4

Definir y declarar la Visión ecobarrial de la OCAM

Indicadores

Número de barrios con Visión definida y pública
Cantidad de personas involucradas en el proceso participativo de declaración de la Visión

1. Descripción:

Estos dos indicadores miden:

- Cuántas organizaciones comunitarias han desarrollado y dado a conocer públicamente su visión ecológica barrial.
- Cuántas personas del barrio participaron activamente en la construcción colectiva de esa visión.

2. Relevancia:

Ambos indicadores son clave para construir una identidad colectiva basada en valores ambientales y sociales, asegurando que no solo se defina una visión, sino que sea el resultado de un proceso inclusivo.

3. Interpretación:

Mientras más barrios tengan una visión clara y más vecinos hayan participado en su elaboración, mayor será el sentido de propósito compartido y apropiación comunitaria.

4. Alternativas posibles:

- Porcentaje de vecinos que conocen o reconocen la visión del barrio.
- Número de veces que se menciona la visión en decisiones, comunicados o proyectos del barrio.

Medios de Verificación

Documentos de sistematización
Actas de reuniones barriales

1. Definición y uso:

- Documentos de sistematización: textos escritos donde se registra el proceso de construcción de la visión, desde las primeras ideas hasta la versión final pública.
- Actas de reuniones barriales: documentos que registran las discusiones previas, acuerdos alcanzados y firma de la visión por parte de los asistentes.

2. Herramientas sugeridas:

- Plantillas sencillas para escribir la visión (ej.: "Somos un barrio que...").
- Libro de actas comunitario actualizado con firmas o huellas.
- Fotografías de momentos clave del proceso participativo.

3. Facilitación comunitaria:

- Usar dinámicas participativas (como carteleras, mapas emocionales) para generar contenido colectivo.
- Invitar a niños y jóvenes a ilustrar o narrar oralmente la visión.
- Publicar el documento final en espacios visibles del barrio (ej.: mural comunitario, redes sociales).

Supuestos

Interés colectivo en darle identidad ecológica al barrio

1. Significado práctico:

Los habitantes deben sentir que es relevante construir una visión común basada en valores ambientales y sociales, vinculada a sus necesidades reales.

2. Fortalecimiento:

- Vincular la visión con problemas concretos del barrio (ej.: contaminación, seguridad, falta de espacios verdes).
- Mostrar ejemplos de otros barrios que lo han hecho con éxito.
- Incluir en la visión objetivos alcanzables a corto plazo para mantener motivación.

3. Monitoreo:

- Evaluar participación en talleres de co-creación de la visión.
- Detectar si hay resistencia o indiferencia durante el proceso.
- Revisar cuántas personas recuerdan o pueden explicar la visión meses después.

Riesgos

Dificultades para llegar a consensos

1. Causa principal: En comunidades con conflictos internos o diversidad de intereses, puede haber dificultad para establecer una visión compartida.

2. Impacto esperado: Pérdida de legitimidad de la visión o falta de apropiación por parte de algunos sectores del barrio.

3. Estrategias de mitigación:

- Incluir representantes de todos los grupos del barrio (jóvenes, adultos mayores, mujeres, etc.).
- Trabajar con facilitadores neutrales que ayuden a gestionar diferencias.
- Empezar con elementos mínimos comunes antes de avanzar hacia puntos más complejos.
- Validar la visión en varias etapas y ajustarla según retroalimentación.

Pilar 2

Fortalecimiento de los Ecobarrios

Acción 5

Desarrollar Proyectos Comunitarios con Principios de Permacultura

Indicadores

Número de proyectos implementados

1. Descripción: Mide cuántas iniciativas basadas en permacultura se han llevado a cabo.
2. Relevancia: Es clave porque refleja la capacidad colectiva del barrio para transformar ideas en acciones concretas.
3. Interpretación Se interpreta positivamente cuando aumenta año a año y cuando hay diversidad de tipos de proyectos.
4. Alternativas:
 - Número de proyectos completados y mantenidos.
 - Número de personas involucradas por proyecto.
 - Impacto ambiental medido (litros de agua ahorrados, kg de residuos reducidos).

Medios de Verificación

Informes técnicos de proyecto, fotografías antes/ después y balances ambientales

1. Definición y uso:
 - Los informes técnicos registran desde la planificación hasta la ejecución.
 - Las fotos antes/después demuestran visualmente el impacto.
 - Los balances ambientales miden beneficios ecológicos concretos.
2. Herramientas sugeridas:
 - Plantillas de proyectos simples (Word/Excel).
 - Álbum fotográfico comunitario.
 - Cuaderno de bitácora compartido.

Supuestos

Capacidad técnica y organizativa de la comunidad (S3)

1. Significado práctico: Significa que los vecinos cuentan con habilidades básicas de diseño ecológico y con estructuras organizativas sólidas.
2. Fortalecimiento:
 - Talleres de introducción a la permacultura.
 - Intercambios entre barrios experimentados.
 - Apoyo de técnicos externos o estudiantes voluntarios.
3. Monitoreo:
 - Encuestas iniciales sobre conocimientos.
 - Observación directa de roles y dinámicas.

Riesgos

Proyectos no sostenibles a largo plazo (R4)

1. Causa principal: Fallos o factores no previstos en la estrategia de continuidad del proyecto
2. Impacto: Pérdida de confianza en la capacidad colectiva.
3. Mitigación:
 - Definir responsables y turnos de cuidado.
 - Realizar revisiones periódicas del estado del proyecto.
 - Documentar lecciones aprendidas para evitar repetir errores

Pilar 2

Fortalecimiento de los Ecobarrios

Acción 6

Activar procesos de educación ambiental comunitaria

Indicadores

Cambios en actitudes y comportamientos observados

1. Descripción: Mide si las personas empiezan a adoptar prácticas más responsables con el medio ambiente tras recibir educación.
2. Relevancia: Permite evaluar si el aprendizaje teórico se traduce en acciones cotidianas (ej.: separación de residuos, ahorro de agua).
3. Interpretación: Se considera positiva cuando aumenta la adopción de buenas prácticas entre los vecinos.
4. Alternativas posibles:
 - Número de familias que implementan prácticas sostenibles.
 - Disminución de contaminación visible en el barrio.

Medios de Verificación

1. Evaluaciones pre y post taller, testimonios comunitarios y registros de asistentes
2. Definición y uso:
 - Evaluaciones pre y post taller: herramientas simples para medir cambios en conocimientos y actitudes.
 - Testimonios comunitarios: relatos personales sobre cómo ha cambiado su comportamiento tras la formación.
 - Registros de asistentes: listas que permiten vincular asistencia con cambios posteriores.
3. Herramientas sugeridas:
 - Escalas visuales de cambio (ej.: de 1 a 5, ¿cómo cuidas tu barrio ahora?).
 - Historias gráficas o cómics comunitarios sobre buenos hábitos ambientales.
4. Facilitación comunitaria:
 - Realizar talleres prácticos con demostraciones (ej.: compostaje, huertos).
 - Usar lenguaje sencillo y ejemplos locales.

Supuestos

Apertura comunitaria hacia temas ambientales (S2)

1. Significado práctico:
La población debe estar dispuesta a reflexionar y actuar sobre problemáticas ecológicas locales.
2. Fortalecimiento:
 - Relacionar temas ambientales con salud, seguridad o economía familiar.
 - Involucrar a figuras respetadas del barrio como embajadores ambientales.
3. Monitoreo:
 - Observar nivel de interés en talleres.
 - Revisar número de personas que continúan aplicando lo aprendido después del taller.

Riesgos

- Enfoques pedagógicos poco adaptados a la realidad local (R3)
1. Causa principal: Si los contenidos son muy abstractos o externos, pueden no conectar con las experiencias reales de la comunidad.
 2. Impacto esperado:
Desinterés, abandono temprano o percepción de irrelevancia del tema.
 3. Estrategias de mitigación:
 - Personalizar los contenidos según diagnóstico previo del barrio.
 - Usar ejemplos y recursos disponibles localmente.
 - Incluir voces de la comunidad como docentes o guías.

Pilar 2

Fortalecimiento de los Ecobarrios

Acción 7

Recuperar espacios comunes como huertos, plazas, senderos o estaciones de compostaje

Indicadores

Uso efectivo de los espacios por parte de la comunidad

1. Descripción: Va más allá de solo construirlos; este indicador mide si los vecinos realmente los utilizan y cuidan regularmente.

2. Relevancia: Un espacio recuperado pero abandonado pierde su valor social y ambiental.

3. Interpretación: Se considera exitoso cuando hay registro de uso constante y mantenimiento colaborativo.

4. Alternativas posibles:

- Número de personas que usan el espacio semanalmente.
- Tipos de actividades realizadas en el espacio (reuniones, juegos, cultivo).

Medios de Verificación

Fotografías antes/después, diarios de uso comunitario e informes técnicos de intervención

1. Definición y uso:

- Fotografías antes/después: imágenes comparativas del estado inicial y final del espacio.
- Diarios de uso comunitario: registros periódicos de quién usa el espacio y para qué.
- Informes técnicos de intervención: descripción del proceso de recuperación y materiales usados.

2. Herramientas sugeridas:

- Álbum fotográfico comunitario actualizado mensualmente.
- Cuaderno de bitácora compartido en el espacio recuperado.

3. Facilitación comunitaria:

- Invitar a vecinos a ser “guardianes” del espacio.
- Organizar jornadas de limpieza y mantenimiento con participación activa.

Supuestos

Disponibilidad de recursos físicos y humanos para mantenimiento (S1)

1. Significado práctico: Se requiere de materiales, herramientas y voluntarios constantes para mantener los espacios recuperados.

2. Fortalecimiento:

- Planificar desde el inicio un calendario de rotación de responsabilidades.
- Generar redes de intercambio de herramientas entre barrios.

3. Monitoreo:

- Revisar frecuencia de mantenimiento.
- Detectar si hay deterioro o abandono progresivo.

Riesgos

Mal uso o vandalismo del espacio (R4)

1. Causa principal:

Sin control ni apropiación colectiva, los espacios pueden deteriorarse rápidamente tras su recuperación.

2. Impacto esperado: Pérdida de inversión y desmotivación comunitaria.

3. Estrategias de mitigación:

- Promover la apropiación simbólica del espacio (ej.: nombre colectivo, mural comunitario).
- Incluir a jóvenes y adolescentes en su diseño y cuidado.
- Establecer reglas claras de uso negociadas colectivamente.



Pilar 3

Coordinación y Sostenibilidad de la Red

Acción 8

Constituir un Círculo de Coordinación Interbarrial rotativo y equitativo

Indicadores

- (a) Número de encuentros interbarriales
- (b) Representatividad equitativa en cada encuentro
- (c) Acuerdos tomados y ejecutados

1. Descripción: Estos indicadores miden:

- Cuántas veces se reúne la red interbarrial.
- Si hay participación diversa y justa entre los barrios (género, edad, rol comunitario).
- Si las decisiones tomadas en los círculos llegan a concretarse.

2. Relevancia: Es fundamental para garantizar que el proceso no sea solo simbólico, sino operativo, con inclusión real de todos los sectores.

3. Interpretación:

- Un número creciente de encuentros, junto con mayor representación equitativa y acuerdos implementados, refleja una red madura y funcionando.

4. Alternativas posibles:

- Porcentaje de acuerdos cumplidos después de 3 o 6 meses.
- Número de barrios participantes por encuentro.

Medios de Verificación

- (a) Actas de reuniones
- (b) Listas de asistencia
- (c) Productos de coordinación conjunta

1. Definición y uso:

- Actas de reuniones: documentos escritos donde se registran los temas tratados, acuerdos alcanzados y responsables asignados.
- Listas de asistencia: registros que muestran quién participó en cada encuentro.
- Productos de coordinación conjunta: materiales elaborados en conjunto (ej.: campañas, informes, eventos organizados).

2. Herramientas sugeridas:

- Plantillas de actas simples compartidas digitalmente o impresas.
- Libro de registro físico para comunidades sin acceso digital.
- Fotografías o videos cortos de los productos desarrollados.

3. Facilitación comunitaria:

- Rotar la responsabilidad de tomar actas entre barrios.
- Usar lenguaje claro y visual para facilitar el acceso a toda la comunidad.
- Incluir resúmenes orales al final de cada reunión.

Supuestos

Voluntad de compartir poder y voz entre barrios (S4)

1. Significado práctico: Todos los barrios deben sentirse representados y escuchados, sin jerarquías o dominación de algunos sobre otros.

2. Fortalecimiento:

- Diseñar reglas claras de participación y rotación en roles de conducción.
- Promover la igualdad de tiempo de palabra durante las reuniones.
- Crear espacios de formación previa en participación y toma de decisiones colaborativas.

3. Monitoreo:

- Revisar si siempre participan los mismos barrios o personas.
- Evaluar si hay percepción de equidad en la gestión de la red.

Riesgos

Conflictos de representación o dominación de algunos sectores (R5)

1. Causa principal: Algunos barrios o líderes pueden tomar más protagonismo o control, generando desigualdades percibidas.

2. Impacto esperado: Pérdida de confianza en la red y posible abandono de algunos sectores.

3. Estrategias de mitigación:

- Establecer criterios claros de representación antes de cada encuentro.
- Usar técnicas de facilitación que aseguren participación equitativa.
- Realizar evaluaciones periódicas sobre percepción de equidad en la red.

Pilar 3

Coordinación y Sostenibilidad de la Red

Acción 9

Diseñar un Sistema de financiamiento mixto para la organización

Indicadores

- (a) Monto recaudado por fuente
 - (b) Transparencia en reportes financieros
 - (c) Participación en iniciativas de autogestión
1. Descripción: Estos indicadores miden:
- De dónde provienen los recursos (donaciones, convenios, ventas, etc.).
 - Si los estados financieros son públicos, claros y actualizados.
 - Cuántas personas o barrios participan activamente en generar ingresos propios.
2. Relevancia: Permite evaluar la salud financiera de la red y su independencia respecto a fuentes externas.
3. Interpretación: Mientras más diversificada sea la fuente de fondos y más transparente su manejo, mayor será la sostenibilidad del programa.
4. Alternativas posibles:
- Porcentaje de gastos cubiertos por autogestión.
 - Nivel de satisfacción de donantes o aliados frente a la transparencia.

Medios de Verificación

- (a) Estados financieros públicos
 - (b) Reportes de donaciones
 - (c) Convenios firmados
1. Definición y uso:
- Estados financieros públicos: balances mensuales o trimestrales disponibles para consulta.
 - Reportes de donaciones: registros de quién donó, cuánto y cómo fue utilizado.
 - Convenios firmados: acuerdos formales con instituciones que respaldan el sistema de financiamiento.
2. Herramientas sugeridas:
- Plantillas de Excel o Google Sheets para balances.
 - Informes visuales tipo infografía para comunidades con menor acceso técnico.
 - Archivo digital o físico de convenios y contratos.
3. Facilitación comunitaria:
- Formar a un equipo local en gestión básica de recursos.
 - Publicar resultados financieros en espacios comunes del barrio.
 - Organizar talleres de transparencia para construir confianza.

Supuestos

- Confianza en la gestión transparente de fondos (S4)
1. Significado práctico: Tanto donantes como beneficiarios deben creer que el dinero se usa correctamente.
2. Fortalecimiento:
- Hacer auditorías internas periódicas.
 - Compartir avances y desafíos financieros en espacios abiertos.
 - Designar un comité de transparencia comunitario.
3. Monitoreo:
- Revisar frecuencia de publicación de balances.
 - Detectar si hay dudas recurrentes sobre el uso de recursos.

Riesgos

- Dependencia excesiva de donaciones externas (R4)
1. Causa principal: Si no se logra equilibrar con autogestión, el programa puede volverse vulnerable a cambios en el apoyo institucional.
2. Impacto esperado: Pérdida de autonomía y riesgo de discontinuidad si cesan las donaciones.
3. Estrategias de mitigación:
- Fomentar iniciativas locales de generación de recursos (ej.: ferias, venta de semillas, talleres pagados).
 - Buscar patrocinios recurrentes o contrapartidas en especie.
 - Capacitar en modelos de negocio social dentro de la comunidad.

Pilar 3

Coordinación y
Sostenibilidad de la Red

Acción 10

Montar Plataformas digitales para compartir aprendizajes y alianzas

Indicadores

- (a) Número de usuarios activos
- (b) Contenido compartido
- (c) Interacciones entre barrios

1. Descripción: Estos indicadores miden:

- Cuántas personas utilizan regularmente las plataformas digitales.
- Cuántos recursos (documentos, videos, convocatorias) se comparten.
- El nivel de conexión y diálogo entre barrios diferentes.

2. Relevancia: Refleja si las herramientas están siendo usadas activamente para conectar comunidades y fortalecer el intercambio.

3. Interpretación: Un aumento en estos tres aspectos indica una plataforma viva y útil para la red.

4. Alternativas posibles:

- Tiempo promedio de respuesta ante convocatorias digitales.
- Número de proyectos derivados de conexiones hechas online.

Medios de Verificación

- (a) Estadísticas de uso de plataformas
- (b) Portafolio digital de logros
- (c) Redes sociales

1. Definición y uso:

- Estadísticas de uso: datos de descargas, comentarios, mensajes, etc., según la plataforma.
- Portafolio digital de logros: repositorio visual o textual de lo realizado por los barrios.
- Redes sociales: publicaciones, likes, comentarios y seguidores como muestra de interés.

2. Herramientas sugeridas:

- Canva, Instagram, WhatsApp, Telegram o Facebook para redes sociales.
- Google Drive o Dropbox para portafolios compartidos.
- Herramientas gratuitas como Google Analytics o estadísticas de grupos.

3. Facilitación comunitaria:

- Capacitar a jóvenes del barrio como “gestores digitales”.
- Usar lenguaje sencillo y visual en contenido compartido.
- Adaptar formatos para comunidades con menos conectividad (ej.: boletines impresos).

Supuestos

Acceso a internet y dispositivos en la comunidad (S3)

1. Significado práctico: Para usar estas herramientas, debe haber infraestructura básica de conectividad y acceso a dispositivos móviles o computadoras.

2. Fortalecimiento:

- Crear puntos de acceso comunitario (ej.: bibliotecas digitales).
- Promover el préstamo temporal de dispositivos.
- Usar formatos offline cuando sea necesario (ej.: USB con información actualizada).

3. Monitoreo:

- Revisar nivel de acceso tecnológico en encuestas iniciales.
- Detectar si ciertos sectores no aparecen en estadísticas de uso.

Riesgos

Brecha digital y exclusión de sectores menos conectados (R3)

1. Causa principal: Personas mayores, grupos rurales o con menos recursos pueden quedar fuera del flujo informativo.

2. Impacto esperado: Fragmentación de la red y pérdida de diversidad en la comunicación.

3. Estrategias de mitigación:

- Ofrecer alternativas de comunicación (ej.: radio comunitaria, murales, boletines impresos).
- Promover el acompañamiento entre vecinos (jóvenes ayudan a adultos mayores).
- Mantener canales paralelos de comunicación presencial.

Pilar 3

Coordinación y
Sostenibilidad de la Red

Acción 11

Encuentros anuales de inspiración y proyección estratégica

Indicadores

- (a) Asistencia promedio
- (b) Evaluación de impacto emocional y estratégico
- (c) Planes derivados del evento

1. Descripción: Estos indicadores miden:
 - Cuántas personas asisten regularmente a los encuentros.
 - Cómo les impactaron emocional y estratégicamente (confianza, motivación, claridad).
 - Si surgieron planes operativos concretos tras el evento.
2. Relevancia: Evalúa si el evento va más allá de lo simbólico y tiene consecuencias prácticas en el desarrollo comunitario.
3. Interpretación: Un evento exitoso tiene buena concurrencia, alta valoración emocional y deja decisiones claras para el año siguiente.
4. Alternativas posibles:
 - Porcentaje de asistentes que repiten en años siguientes.
 - Número de actividades realizadas derivadas del evento.

Medios de Verificación

- (a) Encuestas evaluación post-evento
- (b) Documentos de sistematización
- (c) Fotografías y videos

1. Definición y uso:
 - Encuestas post-evento: preguntas breves para medir satisfacción y aprendizaje.
 - Documentos de sistematización: informe general del evento con conclusiones y próximos pasos.
 - Fotografías y videos: testimonios visuales de momentos clave y dinámicas grupales.
2. Herramientas sugeridas:
 - Formularios digitales o impresos breves.
 - Diario colectivo del evento.
 - Galería digital compartida.
3. Facilitación comunitaria:
 - Invitar a voluntarios a ayudar en la recolección de datos.
 - Usar dinámicas visuales para registrar conclusiones (ej.: mural de ideas).
 - Mostrar resultados del evento en el siguiente encuentro.

Supuestos

- Disponibilidad de recursos logísticos y de transporte (S1)
1. Significado práctico:
Se necesita presupuesto para movilidad, alojamiento, alimentación y organización del evento.
 2. Fortalecimiento:
 - Planificar con anticipación.
 - Buscar apoyos logísticos de instituciones locales.
 - Priorizar transporte accesible para todos los sectores.
 3. Monitoreo:
 - Revisar porcentaje de inscritos que asistieron realmente.
 - Detectar si hubo dificultades logísticas importantes.

Riesgos

- Evento visto como “ceremonial”; sin impacto real (R5)
1. Causa principal: Si no se estructura con objetivos claros, puede convertirse en un evento simbólico sin consecuencias prácticas.
 2. Impacto esperado:
Desmotivación comunitaria y pérdida de sentido del evento en años posteriores.
 3. Estrategias de mitigación:
 - Definir metas concretas antes del evento (ej.: elegir voceros, definir proyecto común).
 - Asignar responsables y tiempos para seguir los planes acordados.
 - Hacer un seguimiento público del cumplimiento de lo decidido.



Conectar personas en alianzas diversas
es potenciar las posibilidades de acción,
donde cada diferencia florece en relaciones
que transforman el mundo en comunidad.

Pilar 4

Articulación Multisectorial

Acción 12

Proponer una Estrategia de vinculación con municipios, universidades, empresas.

Indicadores

- (a) Número de instituciones aliadas
(b) Tipos de apoyo recibido (técnico, financiero, logístico)
1. Descripción: Estos indicadores miden:
- Cuántas instituciones han establecido colaboraciones formales o informales con la red.
 - Qué tipo de apoyo ofrecen estas instituciones (ej.: asesoría técnica, recursos económicos, transporte, insumos).
2. Relevancia: Permite evaluar la capacidad de la red para generar alianzas estratégicas con actores externos clave.
3. Interpretación: Mientras más instituciones se vinculen y mayor sea la diversidad y profundidad del apoyo recibido, más sólida será la red.
4. Alternativas posibles:
- Número de convenios firmados o acuerdos registrados formalmente.
 - Porcentaje de actividades que cuentan con apoyo institucional.

Medios de Verificación

- (a) Convenios firmados, correo electrónico, carta de compromiso u otro medio
(b) Informes de cooperación
(c) Productos conjuntos
1. Definición y uso: "
- Documentos formales: registros escritos que demuestran el acuerdo entre la OCAM y la institución.
 - Informes de cooperación: descripciones de lo realizado en conjunto (ej.: talleres, proyectos, eventos).
 - Productos conjuntos: materiales elaborados en colaboración (informes, videos, publicaciones).
2. Herramientas sugeridas:
- Plantillas estandarizadas de convenios y cartas de compromiso.
 - Carpeta digital compartida con copias de todos los documentos de alianza.
 - Diario de alianzas donde se registre cada interacción y avance.
3. Facilitación comunitaria:
- Capacitar a un responsable en gestión de alianzas.
 - Usar lenguaje accesible para entender los derechos y obligaciones de cada parte.
 - Mantener contacto regular con los aliados.

Supuestos

- Interés institucional en temas ambientales y sociales (S2)
1. Significado práctico: Las instituciones deben reconocer la importancia de trabajar en conjunto con comunidades en temas ecológicos y sociales.
2. Fortalecimiento:
- Mostrar evidencia de impacto local en proyectos anteriores.
 - Relacionar propuestas con agendas institucionales existentes (ej.: plan de movilidad, agenda climática).
 - Incluir voceros institucionales en procesos comunitarios.
3. Monitoreo:
- Evaluar respuesta inicial a las propuestas de vinculación.
 - Detectar si hay interés sostenido o solo puntual

Riesgos

- Falta de apertura de entidades clave (R2)
1. Causa principal: Algunas instituciones pueden no ver valor en asociarse con el programa o priorizar otras agendas.
2. Impacto esperado: Pérdida de oportunidades de crecimiento y fortalecimiento institucional del programa.
3. Estrategias de mitigación:
- Identificar puntos de coincidencia entre objetivos institucionales y comunitarios.
 - Enviar propuestas claras, realistas y con beneficios mutuos.
 - Generar canales de comunicación constantes, incluso sin respuestas inmediatas

Pilar 4

Articulación Multisectorial

Acción 13

Construir una Vocería diversa y legitimada

Indicadores

- (a) Reconocimiento público de voceros
- (b) Número de voceros rotativos
- (c) Participación en espacios oficiales

1. Descripción: Estos indicadores miden:
 - Si los voceros son percibidos como legítimos por la comunidad y también por instituciones externas.
 - Cuántas personas diferentes han tenido roles de representación.
 - Su presencia en foros, mesas técnicas o espacios de diálogo oficial.
2. Relevancia: Es fundamental para garantizar que la representación sea plural, rotativa y reconocida públicamente.
3. Interpretación: Un número creciente de voceros rotativos y su presencia en espacios formales refleja mayor madurez democrática y visibilidad de la red.
4. Alternativas posibles:
 - Porcentaje de voceros que son mujeres, jóvenes o adultos mayores.
 - Evaluación periódica de percepción de legitimidad por parte de la comunidad.

Medios de Verificación

- (a) Actas de representación
- (b) Menciones en medios
- (c) Evaluaciones de legitimidad interna

1. Definición y uso:
 - Actas de representación: registros de quién representó a la red en cada evento.
 - Menciones en medios: apariciones en radio, TV, prensa escrita o redes sociales.
 - Evaluaciones internas: encuestas breves o dinámicas grupales sobre percepción de legitimidad de los voceros.
2. Herramientas sugeridas:
 - Listas de participación en eventos oficiales.
 - Archivo de recortes de prensa o capturas digitales.
 - Cuestionarios simples para medir aceptación comunitaria.
3. Facilitación comunitaria:
 - Involucrar a la comunidad en la selección de voceros mediante votación o consenso.
 - Promover capacitación previa en comunicación y negociación.
 - Rotar roles regularmente para evitar concentración de poder.

Supuestos

- Consenso sobre quién habla por la OCAM (S5)
1. Significado práctico: Debe haber acuerdo claro sobre cómo se selecciona y rota la vocería dentro de la comunidad.
 2. Fortalecimiento:
 - Diseñar criterios claros de elección y rotación.
 - Comunicar públicamente quiénes son los voceros en cada periodo.
 - Crear espacios de retroalimentación tras cada intervención pública.
 3. Monitoreo:
 - Revisar nivel de aceptación de los voceros elegidos.
 - Detectar conflictos recurrentes sobre representación.

Riesgos

- Desconfianza hacia voceros seleccionados (R4)
1. Causa principal: Si no hay transparencia en la elección, algunos miembros pueden cuestionar la representatividad.
 2. Impacto esperado: Debilitamiento de la voz colectiva y pérdida de confianza en procesos institucionales.
 3. Estrategias de mitigación:
 - Hacer públicos los criterios de selección antes de elegir voceros.
 - Realizar evaluaciones periódicas de desempeño de voceros.
 - Garantizar que haya representación equitativa de género, edad y barrio.

Pilar 4

Articulación Multisectorial

Acción 14

Organizar mesas técnicas o involucrarse en espacios de diálogo ciudadano con instituciones para incidir en políticas públicas

Indicadores

- (a) Número de mesas técnicas o instancias participativas activas
 - (b) Número y tipo de planes o normativas locales en los que la OCAM participa e incide
1. Descripción: Estos indicadores miden:
- Cuántas mesas técnicas o espacios participativos incluyen a la red como actor clave.
 - Si el trabajo en mesa tiene resultados tangibles en la política pública local (ej.: cambios en ordenanzas, planes de desarrollo).
2. Relevancia: Refleja la capacidad de incidencia política del programa y su relevancia institucional.
3. Interpretación: Un aumento en ambos indicadores muestra mayor influencia en decisiones locales.
4. Alternativas posibles:
- Número de reuniones efectivas en cada mesa.
 - Impacto percibido por otros actores (ej.: “su opinión fue clave en esta decisión”).

Medios de Verificación

- (a) Actas de instancias participativas
 - (b) Documentos oficiales modificados
 - (c) Declaraciones institucionales
1. Definición y uso:
- Actas de mesas técnicas: registros escritos de discusiones y acuerdos alcanzados.
 - Documentos oficiales modificados: versiones nuevas de planes, normativas o políticas donde se reconoce la contribución de la OCAM.
 - Declaraciones institucionales: menciones explícitas del rol de la OCAM en comunicados o informes oficiales.
2. Herramientas sugeridas:
- Carpeta de documentos oficiales actualizada.
 - Comparativo entre versiones antiguas y nuevas de normativas.
 - Base de datos de actas y declaraciones.
3. Facilitación comunitaria:
- Formar a un grupo en lectura y análisis de documentos técnicos.
 - Invitar a facilitadores neutrales a las mesas para mejorar el diálogo.
 - Publicar resúmenes comprensibles de los documentos técnicos para toda la comunidad.

Supuestos

- Incidencia posible en políticas locales (D)
1. Significado práctico:
El programa debe contar con canales reales de influencia en los procesos de decisión.
2. Fortalecimiento
- Participar en mesas desde sus primeras etapas.
 - Presentar propuestas bien fundamentadas y viables.
 - Mantener relación constante con tomadores de decisión.
3. Monitoreo:
- Revisar si las propuestas de la OCAM son consideradas o integradas.
 - Detectar si hay retroalimentación institucional tras las intervenciones.

Riesgos

- Pérdida de interés institucional o burocracia excesiva (R2)
1. Causa principal: Cambios en autoridades o procedimientos muy lentos pueden frenar el avance.
2. Impacto esperado: Pérdida de oportunidades de incidencia y frustración comunitaria.
3. Estrategias de mitigación:
- Trabajar con múltiples contactos en lugar de depender de uno solo.
 - Mantener seguimiento constante de trámites y plazos.
 - Documentar y difundir públicamente los avances y obstáculos

Pilar 4

Articulación Multisectorial

Acción 15

Sistematizar buenas prácticas y construir un modelo replicable

Indicadores

- (b) Uso del modelo en otros territorios
- (c) Publicaciones o difusión del modelo

1. Descripción: Estos indicadores miden:
 - Cuántas experiencias exitosas han sido registradas y sistematizadas.
 - Si el modelo generado tiene potencial de expansión más allá del área original.
 - Su visibilidad pública en medios especializados o plataformas de conocimiento.
2. Relevancia: Permite escalar el impacto del programa más allá del contexto local.
3. Interpretación: Mientras más casos sean documentados y más lugares adopten el modelo, mayor será su alcance.
4. Alternativas posibles:
 - Número de visitas a los documentos de sistematización.
 - Testimonios de otras comunidades que lo han adaptado.

Medios de Verificación

- (a) Documentos de sistematización
- (b) Casos de réplica
- (c) Artículos o publicaciones

1. Definición y uso:
 - Documentos de sistematización: relatos estructurados de experiencias, con lecciones aprendidas y recomendaciones.
 - Casos de réplica: testimonios o registros de otras comunidades que han adoptado el modelo.
 - Artículos o publicaciones: difusión en revistas, blogs, redes sociales o encuentros temáticos.
2. Herramientas sugeridas:
 - Plantillas para sistematización de experiencias.
 - Mapa interactivo de comunidades que usan el modelo.
 - Carpeta digital de publicaciones y difusión.
3. Facilitación comunitaria:
 - Invitar a vecinos a ser autores o coautores de las sistematizaciones.
 - Usar lenguaje accesible y ejemplos visuales.
 - Organizar charlas internas sobre las buenas prácticas.

Supuestos

Existencia de aprendizajes transferibles (S4)

1. Significado práctico: Las prácticas exitosas deben ser suficientemente generalizables como para aplicarse en otros contextos.
2. Fortalecimiento:
 - Identificar patrones comunes en los éxitos del programa.
 - Adaptar el modelo a distintos tipos de barrios o culturas locales.
 - Ofrecer guías paso a paso para facilitar su adopción.
3. Monitoreo:
 - Revisar si otras comunidades solicitan información o asesoría.
 - Detectar si hay dificultades en la implementación fuera del contexto original.

Riesgos

Modelo demasiado específico o difícil de adaptar (R3)

1. Causa principal: Si el modelo está muy arraigado a una cultura o contexto particular, puede no ser útil en otro lugar.
2. Impacto esperado: Pérdida de potencial de replicación y limitación del impacto global del programa.
3. Estrategias de mitigación:
 - Diseñar versiones flexibles del modelo, con módulos adaptables.
 - Incluir reflexiones sobre qué elementos son esenciales y cuáles pueden cambiar.
 - Recibir feedback de comunidades que intentan replicarlo.

Reflexiones

“Cuando los barrios florecen en comunidad, Santiago se convierte en un tejido vivo de esperanza: una ciudad que aprende, cuida y transforma, donde la tierra, la gente y los sueños se entrelazan para regenerar la vida desde lo local hacia lo sistémico.”

C1. Santiago puede convertirse en un laboratorio vivo de regeneración urbana y resiliencia climática.

La consolidación de una red de ecobarrios permite activar los territorios como escuelas ciudadanas vivas, donde las comunidades no solo aprenden a convivir y cuidar su entorno, sino que desarrollan soluciones concretas frente a desafíos ambientales y sociales. Esto posiciona a Santiago como un referente regional en estrategias urbanas de adaptación y mitigación climática con participación ciudadana activa.

C2. Fortalecer el tejido social es clave para una ciudad más segura, colaborativa y justa.

Al articular comunidades ciudadanas ambientales organizadas, capacitadas y emocionalmente fortalecidas, se crean condiciones propicias para mejorar la convivencia, disminuir conflictos y promover la corresponsabilidad en el cuidado de los espacios públicos. Los ecobarrios actúan como nodos de cohesión, liderazgo ético y comunicación efectiva en los barrios.

C3. Una red de ecobarrios puede incidir en políticas públicas y generar impacto sistémico desde lo local.

Al establecer alianzas con el ecosistema público, privado, académico y de la sociedad civil, los ecobarrios adquieren capacidad de incidencia política y técnica. Esto permite escalar aprendizajes, promover normativas más sostenibles, impulsar economías circulares y fortalecer la democracia territorial con tecnología, autogestión y colaboración.